

OPINA
IV ENCUESTA
ON-LINE A
ESTUDIANTES DE
ARQUITECTURA 2008



**IV ENCUESTA ON-LINE A ESTUDIANTES DE
ESCUELAS ESPAÑOLAS DE ARQUITECTURA 2008**
Fundación Caja de Arquitectos

EDICIÓN

FUNDACIÓN CAJA DE ARQUITECTOS

Arcs, 1. 08002 Barcelona

T 936 011 115 F 933 042 340

fundacion@arquia.es

© Fundación Caja de Arquitectos 2009

DISEÑO GRÁFICO

Twenty Design Studio

PATRONATO FUNDACIÓN CAJA DE ARQUITECTOS

PRESIDENTE

Javier Navarro Martínez

VICEPRESIDENTE 1º

Federico Orellana Ortega

VICEPRESIDENTE 2º

Alberto Alonso Saezmiera

SECRETARIO

Antonio Ortiz Leyba

PATRONOS

Carlos Gómez Agustí

Covadonga Alonso Landeta

Marta Cervelló Casanova

José Argudín González

Sol Candela Alcover

Montserrat Nogués Teixidor

Emilio Tuñón Álvarez

Francisco Javier Cabrera Cabrera

Fernando Díaz-Pinés Mateo

Manuel Ramírez Navarro

Antonio Ferrer Vega

DIRECTOR

Gerardo García-Ventosa López

La realización de esta encuesta ha sido posible gracias a la financiación obtenida del Fondo de Educación y Promoción de Arquia Caja de Arquitectos.

ÍNDICE

GENERAL

RESUMEN INTRODUCTORIO Y ESTRUCTURA DEL INFORME	5
01. LA FORMACIÓN: PROBLEMAS Y DESIGUALDADES	7
.1 VALORACIÓN DE LA FORMACIÓN	8
.2 IDIOMAS E INTERNET	9
02. LA INSERCIÓN PROFESIONAL: EXPECTATIVAS Y OPCIONES	10
.1 EXPECTATIVAS PROFESIONALES	11
.2 CAMPOS DE INTERÉS PROFESIONAL	13
.3 PRÁCTICAS	13
03. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y DEBATES	14
.1 FUENTES DE INFORMACIÓN: WEBS, REVISTAS Y LIBROS	14
.2 LOS ESTUDIOS DE REFERENCIA	14
.3 LOS LUGARES DEL IMAGINARIO ARQUITECTÓNICO: PAÍSES, CIUDADES Y EDIFICIOS	16
.4 RASGOS DEL DEBATE ACTUAL EN LA ARQUITECTURA	17
04. LAS ORGANIZACIONES PROFESIONALES EN EL CAMPO DE LA ARQUITECTURA	19

05. LA CAJA DE ARQUITECTOS, LA FUNDACIÓN Y EL PROGRAMA DE BECAS	21
06. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA Y EL INFORME	23
.1 REALIZACIÓN	24
07. CUESTIONARIO	25

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

1. PROPORCIÓN DE ALUMNOS POR SEXO	5
2. TIPOS DE CARENCIAS EN LA FORMACIÓN	8
3. WEBS MÁS VISITADAS	10
4. CAUSAS DE LAS DIFICULTADES EN LA INSERCIÓN LABORAL	11
5. EXPECTATIVAS TRAS LA TITULACIÓN	12
6. ESTUDIOS DE REFERENCIA	15
7. PAÍSES QUE VISITARÍAN POR SU ARQUITECTURA	17
8. CONOCIMIENTO Y RELACIÓN CON ORGANIZACIONES PROFESIONALES	20
9. RELACIÓN CON LA CAJA DE ARQUITECTOS	22
10. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR CURSO MÁS ALTO MATRICULADO	23

RESUMEN

INTRODUCTORIO

Y ESTRUCTURA

DEL INFORME

Esta edición de la encuesta a estudiantes de escuelas de arquitectura continúa la línea marcada por las anteriores de los años 1999, 2002 y 2005. La disponibilidad de los datos proporcionados por estas encuestas permite trazar con mayor nitidez la evolución de la situación y de las opiniones de este colectivo heterogéneo y cambiante, pero que mantiene claras continuidades.

Detectamos así la intensificación de tendencias ya apuntadas en años anteriores, como la “feminización” de una profesión tradicionalmente masculina; una entrada común a todas las titulaciones universitarias en las últimas décadas, pero que es especialmente rápida si la comparamos con otras titulaciones politécnicas. En menos de diez años, como puede verse en la [ilustración 1](#), se han invertido las proporciones entre sexos, siendo ahora ligeramente predominantes las mujeres. En varias de las ETSA más importantes, como las de Barcelona, Madrid o Valladolid, la proporción era más bien de dos alumnas por cada alumno; en otras, como Sevilla, la situación era la inversa. A efectos comparativos, entre el alumnado de la Universidad Politécnica de Madrid en su conjunto había en 2004 sólo una mujer por cada 2,13 hombres.

Se consolidan muchos de los rasgos que señalábamos en la edición anterior. Sólo una minoría de los estudiantes tienen algún familiar arquitecto (en torno al 15 por ciento); muchos estudian fuera del lugar de residencia familiar, el 54 por ciento. Su opinión sobre la ca-

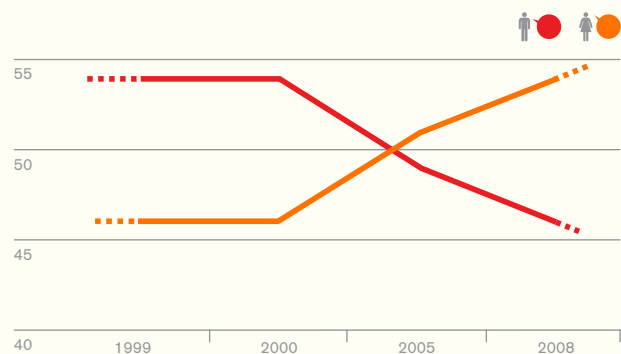


ILUSTRACIÓN 1
PROPORCIÓN DE ALUMNOS POR SEXO

lidad de enseñanza de la arquitectura en España es, en general, buena, con el 38,7 que la considera alta, y con sólo el 7,1 que la considera baja. Son algo más críticos con la calidad de la arquitectura española, que uno de cada diez considera baja, mientras que son francamente optimistas en relación con los propios miembros de la profesión: casi la mitad los califica de alta calidad, y solamente menos del 3 por ciento los califica negativamente.

Consideran que la arquitectura es una actividad de contenido social en primer lugar, creativa y artística en segundo. Todos quisieran que las prácticas profesionales fueran parte de su formación. Ven muy difícil su estabilización laboral, a cuyo término les gustaría desembocar en un estudio compartido con otros compañeros o, en menor proporción, en uno individual. Les gustaría viajar por interés arquitectónico a Japón u Holanda, y les atraen Tokio, Nueva York y Berlín. Admiran a Herzog & de Meuron, Álvaro Siza y Rem Koolhaas (OMA * AMO); entre los españoles, destacan Rafael Moneo y Mansilla + Tuñón. Leen *El Croquis* y *Arquitectura Viva*, y se informan mediante portales y –cada vez más– blogs en internet. Conocen sobre todo al Colegio de Arquitectos entre las organizaciones profesionales.

Este informe se estructura en seis secciones. En la primera analizaremos la valoración que los estudiantes hacen sobre la formación que reciben y han recibido. La segunda se ocupará de las expectativas y opciones de inserción profesional que se plantean nuestros encuestados. En la tercera sección revisaremos las referencias que manejan en términos de fuentes de información, y los componentes de su imaginario arquitectónico: los estudios de referencia a escala internacional y los lugares y edificios que visitarían por su interés para su vocación profesional. Las dos siguientes secciones tratan del conocimiento y la relación con las organizaciones profesionales, y entre ellas especialmente con la Caja de Arquitectos, su Fundación, y las actividades que impulsan. Un apéndice final detalla la ficha técnica de la encuesta y algunos perfiles de los encuestados.

Consideran que la arquitectura es una actividad de contenido social en primer lugar, creativa y artística en segundo.



01.

LA FORMACIÓN: PROBLEMAS Y DESIGUALDADES

Los estudiantes de arquitectura siguen apostando mayoritariamente por una formación que combine facetas técnicas y humanísticas (en el 82 por ciento de los casos), y de orientación generalista; en este caso, la proporción baja a los dos tercios del total frente a la opción de la especialización, por la que opta el tercio restante.

Los estudiantes de arquitectura dedican a su formación un número comparativamente muy alto de horas por semana, en torno a las cincuenta (de nuevo se detecta una intensidad algo mayor entre las mujeres, unas dos horas y media adicionales). Esta dedicación es aún mayor en los primeros cursos (53 horas semanales), frente a los alumnos que se hallan realizando el Proyecto Fin de Carrera, que bajan a las 44,5, aunque hay que tener en cuenta que estos estudiantes combinan en muchos casos esta actividad con la profesional.

.1 VALORACIÓN DE LA FORMACIÓN

Con cifras calcadas a las de tres años antes, los estudiantes de arquitectura señalan prácticamente en su totalidad (94,5 por ciento) que detectan carencias en la formación que están recibiendo. ¿De qué tipo son estas deficiencias? Como podemos ver en la [ilustración 2](#), cerca de la mitad de todos los estudiantes mencionan la falta de prácticas profesionales. Las carencias en la formación técnica (10,1 por ciento) y cultural (14,3) completan este cuadro.

Si vamos a los estudiantes que finalizan su Proyecto Fin de Carrera o que realizan posgrados o doctorados (los denotaremos como PFC+) –muchos de ellos ya como colaboradores o asalariados de estudios–, aumentan aquellos que consideran la falta de prácticas como el primer problema de su formación. Si a este déficit sumamos otro conceptualmente cercano como son los problemas en la formación como profesionales, alcanzamos una proporción cercana al 70 por ciento.

Con todo, varias de las dimensiones concretas de la formación que reciben alcanzan a los ojos de nuestros encuestados una valoración aceptable. En primer lugar, el programa de estudios seguido se sitúa en una



La valoración de escuelas privadas y públicas es similar, salvo en la dedicación del profesorado que es más baja en las últimas.

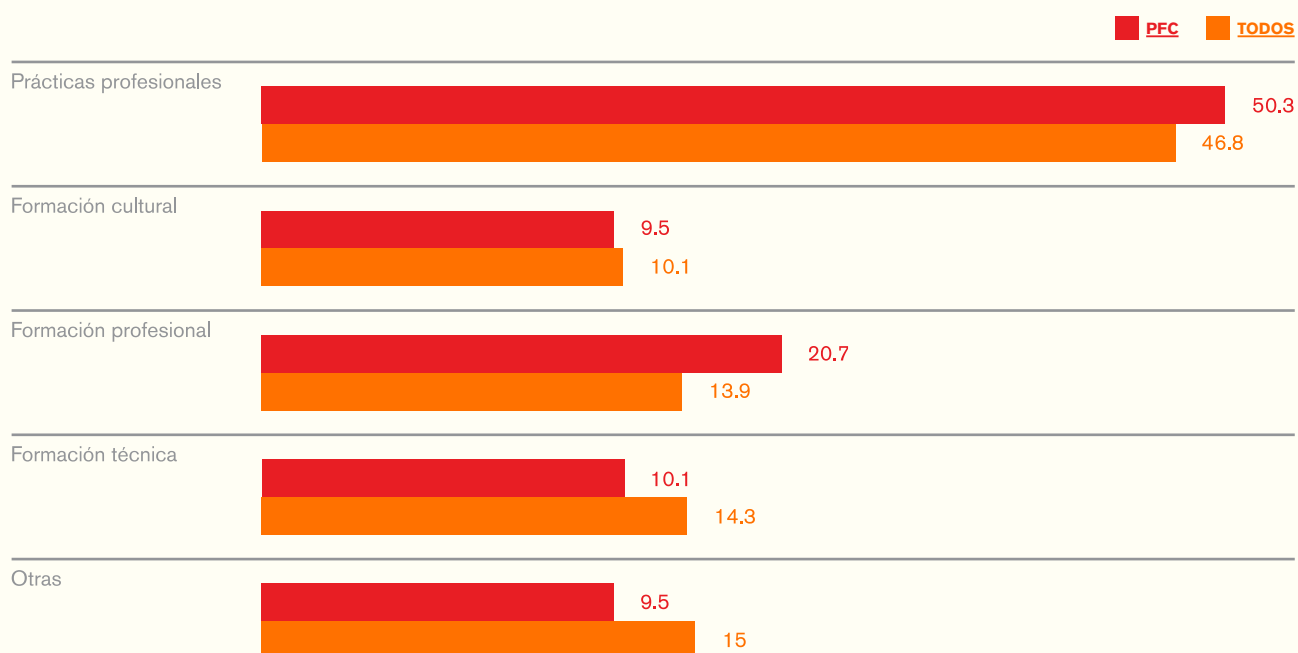


ILUSTRACIÓN 2

TIPOS DE CARENCIAS EN LA FORMACIÓN

valoración media del 6,36. En segundo, se reconoce un buen grado de preparación de los docentes, con una puntuación media en este caso de un 6,28. De nuevo en esta edición se repite el descenso en la valoración en lo relativo a la dedicación del profesorado, llegando al 5,09 de media. Se siguen detectando problemas en términos de recursos y medios, con una valoración que apenas llega al aprobado: 5,07. Entre los servicios más importantes y a los que quizá más atención debería prestarse están los ofrecidos por las propias escuelas como espacios para el estudio (que emplea el 60,8 por ciento de los alumnos), bibliotecas (el 83,3), talleres (el 30,7), e incluso como lugar para actividades de ocio (un comparativamente alto 16,3 por ciento de los alumnos dicen emplear sus escuelas de este modo).

Las diferencias entre escuelas de arquitectura públicas y privadas parece menos acusada que en la encuesta de 2005 en los aspectos mencionados, salvo en la dedicación del profesorado, que de nuevo se sitúa un punto por debajo en el caso de las escuelas de titularidad pública, sin alcanzar el aprobado (4,90 frente al 5,81 de la privada).

.2

IDIOMAS E INTERNET

Cerca de la mitad de los estudiantes afirma tener un alto nivel de inglés, con un 43 por ciento adicional situándose a sí mismos con un conocimiento medio. En una lejana segunda posición estarían casi empatados el francés y el italiano. Esto contrasta con idiomas como el alemán, que sólo uno de cada diez conoce a nivel medio o alto. En las comunidades autónomas con lenguas cooficiales, un alto porcentaje de los alumnos manifiesta conocerlas: por ejemplo, dos de cada tres alumnos de la ETSA de San Sebastián señala conocer el euskera.

Como cabía esperar a estas alturas de la sociedad de la información, el 86 por ciento de los encuestados navega por internet con frecuencia, en particular para buscar todo tipo de información (por encima del 91 por ciento), para utilizar su correo electrónico (86,2) y para comunicarse con la universidad y otras entidades (tres de cada cuatro). En el incremento de este apartado tienen probablemente un gran impacto la integración de medios de la Web 2.0 como los blogs y *wikis* en la docencia. Es destacable el aumento de la utilización frecuente de Internet, que ha subido un 11 por ciento en los tres años que median entre la encuesta anterior y la actual.



Cerca de la mitad de los estudiantes afirma tener un alto nivel de inglés

La utilización frecuente de internet sube un 11 por ciento en tres años.



02.

LA INSERCIÓN PRO- FESIONAL: EXPECTA- TIVAS Y OPCIONES

¿Ha influido el actual contexto de crisis en el sector de la construcción en las perspectivas profesionales de los alumnos? ¿Se han adaptado éstas a los grandes cambios de la profesión –parte de los cuales quedaban reflejados en el *Informe sobre el Estado de la Profesión 2007* de la Fundación Caja de Arquitectos y el CSCAE–?

Para empezar, muy pocos de ellos consideran que su inserción laboral tendrá lugar sin problemas, con cifras cinco puntos más bajas que en 2005. Entre aquellos que están más cerca del ejercicio profesional real, esta cifra de los que no consideran que su entrada en la profesión será problemática desciende aún un poco más, hasta el 7,7 por ciento. Existe una mínima diferencia entre los alumnos de universidades privadas y públicas, siendo los alumnos de las primeras algo más optimistas al evaluar sus posibilidades de entrada en la profesión: un 14 por ciento no espera problemas en este proceso, frente al 7,8 de las públicas.

¿Cuáles son las causas de estos problemas a la hora de su entrada y estabilización en la profesión? De acuerdo con nuestros encuestados, como mostramos en la [ilustración 3](#), estos factores se reparten entre las dificultades económicas relacionadas con la financiación y los honorarios, seguidas por la falta de encargos y la falta de conocimientos técnicos, apareciendo en último lugar las más claramente laborales (como las horas de dedicación y las condiciones contractuales).

Sin embargo, aquí sí nos encontramos con diferencias significativas entre el conjunto de los estudiantes y aquellos que finalizan la titulación e inician su andadura laboral. Como podemos ver en la [Ilustración 3](#), descienden las referencias a conocimientos técnicos y a la falta de encargos y aumentan las relativas a las condiciones económicas y laborales del ejercicio profesional.

.1 EXPECTATIVAS PROFESIONALES

Se produce además una cierta discontinuidad entre los planes inmediatos tras la finalización de la carrera y la forma de ejercicio profesional preferida como horizonte a medio y largo plazo, lo cual apunta a procesos de estabilización laboral de muy largo recorrido y a un grado importante de frustración de estas expectativas.

Al plantearse qué harán inmediatamente después de finalizar la carrera, la opción predominante es la de trabajar en un estudio ajeno (46 por ciento). También vemos un alto porcentaje de encuestados que señalan las prácticas profesionales en el extranjero (42,5 por ciento) y la continuación de estudios hacia posgrados y doctorados (35,1), como expectativas al acabar la carrera.

Como puede comprobarse en la [ilustración 4](#), las expectativas profesionales a corto plazo son muy estables a lo largo de la titulación, lo cual apunta a un alto grado de comunicación entre estudiantes de distintos niveles y grados de inserción laboral y con el mundo profesional. Cuando diferenciamos a aquellos alumnos que se hallan realizando el Proyecto Fin de Carrera o un posgrado (PFC+), vemos que se acentúan las opciones de entrada en otros estudios como asalariados o colaboradores. De acuerdo con el mencionado *Informe 2007*, sabemos que efectivamente ésta es la trayectoria seguida por un número creciente de titulados.

Queremos destacar dos fenómenos interesantes. Por un lado, en línea con la creciente internacionalización de la arquitectura española, nos encontramos con un altísimo porcentaje de estudiantes que se plantean realizar estancias profesionales en el extranjero (que además sube del 42 al 45 por ciento según se aproxima el final de la titulación). Por otro, comprobamos la tendencia a continuar la formación a través de programas de posgrado o doctorados, que contemplan como posibilidad el 35,1 por ciento de todos los encuestados, y el 40,2 de los que se hallan al final de la carrera.

Más del 92 por ciento
cree que tendrá problemas
de inserción profesional

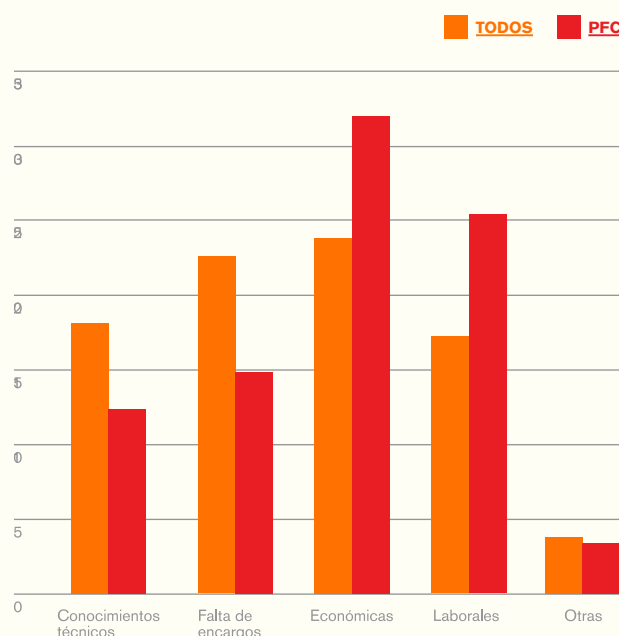


ILUSTRACIÓN 3

CAUSAS DE LAS DIFICULTADES EN LA INSERCIÓN LABORAL

Sin embargo, las formas preferidas de ejercicio profesional a medio y largo plazo son muy distintas. Les ofrecíamos en la pregunta 17 de nuestro cuestionario elegir una o varias de diversas opciones en las que creían que ejercerían la profesión (por esta razón, los porcentajes agregados superan el 100 por 100). Como en encuestas anteriores, la más extendida de ellas es la formación de un estudio con compañeros, por la que optan 7 de cada 10 estudiantes. Un cuarto de los participantes se ven también como profesionales liberales independientes, mientras que son minoritarias aquellos que se conforman con un estatus laboral de asalariado: el 16,6 en el caso del trabajo para otros estudios, el 6,8 para empresas constructoras, y el 5 para consultoras. Como funcionarios se ven el 13 por ciento de los encuestados. A esto hay que sumar un importante 25,8 por ciento que opta por la docencia, aunque muy raras veces de forma aislada del ejercicio liberal en alguna de sus formas.

En definitiva, el deseo expresado por los estudiantes de arquitectura de desarrollar su ejercicio profesional se corresponde con una situación de la arquitectura como profesión liberal, asociada o individual, que se ajusta mejor a las generaciones más cercanas a la jubilación que a las que están ahora iniciando su trayectoria laboral. Queda por ver si estamos ante un efecto temporal, resultado de la entrada masiva de titulados en el mercado, o ante una reconfiguración más profunda de la profesión a medio y largo plazo, como sería nuestra hipótesis.



Más de 4 de cada 10 se plantea hacer prácticas en el extranjero tras la carrera

7 de cada 10 estudiantes quieren formar un estudio con compañeros

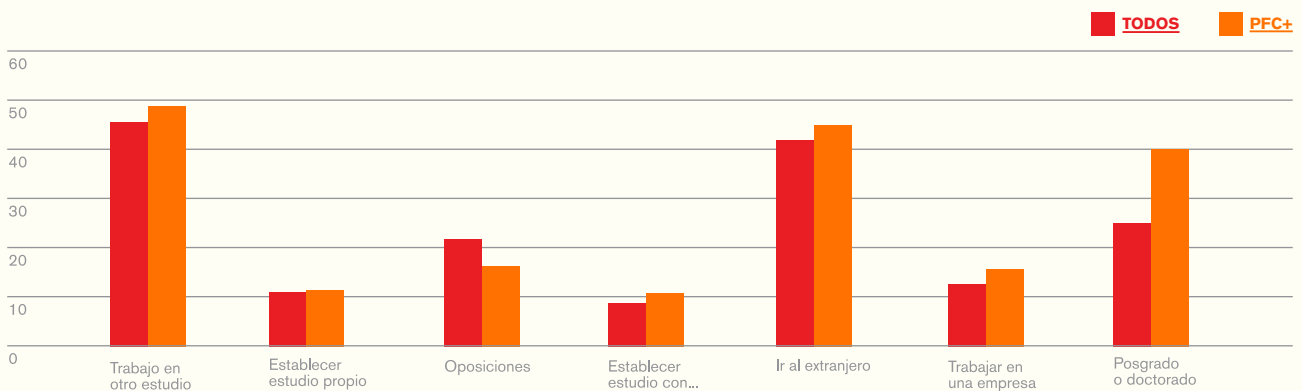


ILUSTRACIÓN 4
EXPECTATIVAS TRAS LA TITULACIÓN

.2 CAMPOS DE INTERÉS PROFESIONAL

Tres cuartas partes de los estudiantes manifiestan su interés por los proyectos como el área de ejercicio profesional más interesante. Le sigue la construcción, con el 38,6, lo que supone un notable descenso de casi 7 puntos respecto de la encuesta del 2005, y que quizá supone una cierta adaptación al actual y probablemente futuro reajuste en el número de proyectos de construcción anuales a escala nacional. A continuación encontramos la restauración y rehabilitación, que con el 35,8 crece en cinco puntos desde la encuesta anterior, marcando una tendencia importante a medio y largo plazo en la redefinición de la arquitectura. El urbanismo se mantiene en el 35 por ciento; es también estable la opción del paisajismo, que escogen en torno a un cuarto de los encuestados. De nuevo les hemos dado a nuestros participantes la opción de elegir hasta tres aspectos, por lo que la suma de las opciones escogidas supera el 100 por 100.

Se interesan algo
menos por la construcción,
y bastante más por
la rehabilitación y la
restauración



.3 PRÁCTICAS

Casi todos los participantes (el 84,3 por ciento) están de acuerdo en que debería existir un período de prácticas profesionales obligatorio. En la práctica, muchos de ellos las realizan, casi el 54 por ciento del total. Entre los que han realizado esta experiencia, consideran en su mayoría (un 59 por ciento de ellos) que les ha aportado el conocimiento de primera mano del funcionamiento de un estudio profesional, seguidos de los que consideran que les ha permitido acceder a conocimientos técnicos valiosos para su ejercicio profesional (11,38).

Prácticamente todos aquellos que no han tenido la oportunidad de realizar estas prácticas querría hacerlo, en consonancia con la identificación que hacían los participantes de uno de los principales déficits de su formación. Como en el informe 2005, conviene subrayar que sus expectativas son muy realistas, puesto que coinciden de manera sustancial con la evaluación que hacen de esas experiencias los que sí las han realizado.

03.

REFERENCIAS, FUENTES DE INFOR- MACIÓN Y DEBATES

.1

FUENTES DE INFORMACIÓN: WEBS, REVISTAS Y LIBROS

En el apartado de las fuentes de información empleadas por los estudiantes de arquitectura, era esperable la consolidación de internet como un medio básico de búsqueda y referencia. Entre las webs más citadas, siguen siendo los portales temáticos *soloarquitectura.com* (el claro ganador, con 151 menciones) y *todoarquitectura.com* (segundo, con 60) las referencias más frecuentes. Hay dos características novedosas: la irrupción de los blogs de arquitectura/arquitectos, en especial el de Edgar González (*edgargonzalez.com*), que adelanta en menciones a webs institucionales como la del COAC, y la internacionalización de las referencias en este apartado, que incluyen –como puede verse en la Ilustración 5– la chilena *plataformaarquitectura.cl* y la argentina *arquitectuba.com.ar*.

En el terreno de las revistas, la referencia más utilizada es *El Croquis*, que mencionan en torno al 60 por ciento de los encuestados. La segunda posición también es clara para *Arquitectura Viva*, mencionada por el 55 por ciento de los participantes. A partir de aquí las

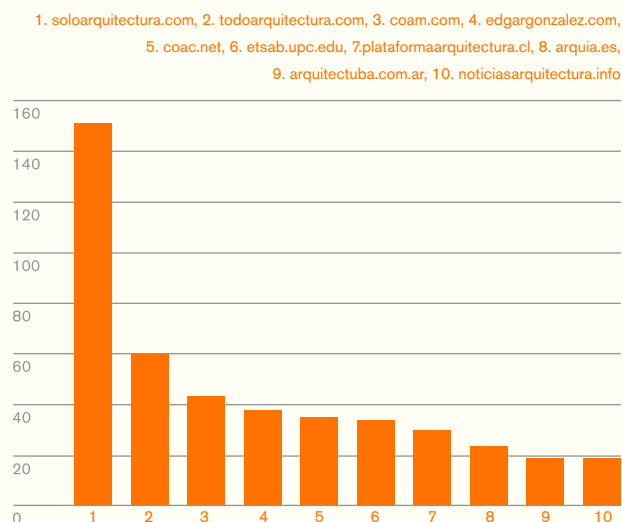


ILUSTRACIÓN 5
WEBS MÁS VISITADAS

distancias se amplían: la tercera posición estaría ocupada por *Tectónica* (33 por ciento); cerca de ella, señalada por el 27,5 de los participantes, encontraríamos *Pasajes de Arquitectura y Crítica*. La variedad de referencias es importante, e incluye entre las mencionadas por más de 100 participantes otras cabeceras como *Detail*, *AV Proyectos* y *AV Monografías*, *TC Cuadernos* y *2G*.

En cuanto a los libros de arquitectura que leen nuestros encuestados, les preguntábamos cuál era el tema de los tres últimos que hubieran pasado por sus manos. La gran mayoría mencionaba los de proyectos y monografías (86,2 por ciento), seguido por los de teoría e historia de la arquitectura (55,3), a bastante distancia de los de construcción y de urbanismo (un tercio del total cada uno). Sólo uno de cada diez incluía un libro sobre Estructuras entre sus tres lecturas más recientes.

Irrumpen con fuerza los blogs y se internacionalizan las páginas web consultadas



.2

LOS ESTUDIOS DE REFERENCIA

Uno de los componentes más importantes de la cultura actual de los estudiantes de arquitectura son los estudios que consideran como su referencia. El papel de estos “arquitectos estrella” en la escena internacional y nacional es objeto de debate en sí mismo, como veremos un poco más adelante. Sin embargo, siguen siendo relevantes en tanto que contribuyen a definir el “imaginario” de la profesión entre los alumnos de las escuelas. Como puede verse en la Ilustración 6, se sitúan en cabeza claramente Herzog & de Meuron, Álvaro Siza y OMA * AMO de Rem Koolhaas. La presencia españo-

Siguen en cabeza Herzog & de Meuron, Álvaro Siza y OMA * AMO



1. Herzog & de Meuron, 2. Álvaro Siza, 3. OMA * AMO, 4. Rafael Moneo, 5. Mansilla+Tuñón, 6. Foster and Partners, 7. MVRDV, 8. Ábalos & Herreros, 9. Eduardo Souto de Moura, 10. Carles Ferrater, 11. Ateliers Jean Nouvel, 12. RCR Arquitectes, 13. Alberto Campo Baeza, 14. Estudio Carme Pinós

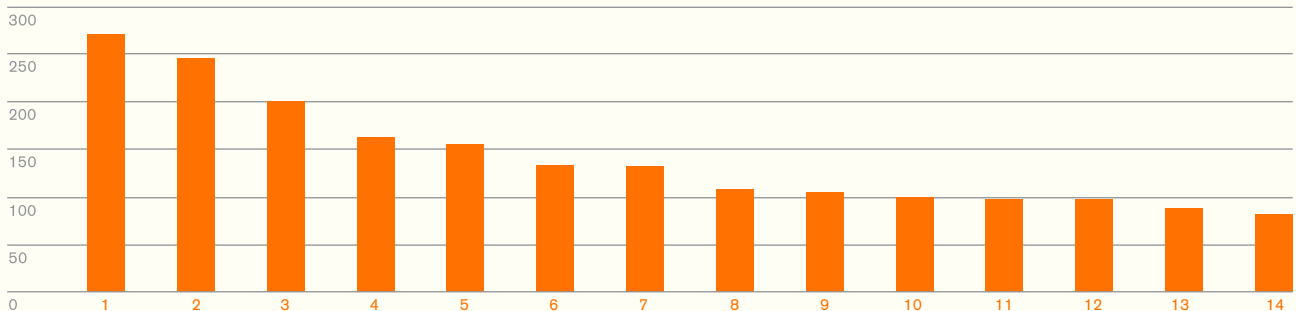


ILUSTRACIÓN 6

ESTUDIOS DE REFERENCIA

la es muy importante, lo que es destacable al tratarse de una pregunta en la que se planteaba la posibilidad de realizar prácticas en dichos estudios sin ninguna limitación. Rafael Moneo y Mansilla + Tuñón ocupan un competido cuarto y quinto puesto, con Ábalos & Herreros, RCR, Carles Ferrater, Alberto Campo Baeza y el Estudio Carme Pinós dentro de los 15 estudios más mencionados. Completan los diez primeros de la clasificación Foster + Partners, MVRDV y Eduardo Souto de Moura.

.3

LOS LUGARES DEL IMAGINARIO ARQUITECTÓNICO: PAÍSES, CIUDADES Y EDIFICIOS

Tres de nuestras preguntas se interesaban por aquellos países, ciudades y edificios que nuestros encuestados visitarían por su interés arquitectónico. Nos acercamos a través de sus respuestas a las claves que conforman el paisaje internacional de la arquitectura a los ojos de los estudiantes actuales.

En este sentido, destaca la continuidad de la tendencia que sitúa a Japón como el destino preferido de nuestros encuestados: uno de cada cinco de ellos así lo señalan. Se consolida también Holanda como el segundo destino seleccionado (un 16,2), por delante de Estados Unidos e Italia, en torno al 13 por ciento cada una. Los siguientes países en la clasificación serían Alemania y, ya a gran distancia, Finlandia, Suiza y la emergente China.

En cuanto a las ciudades, nos encontramos con una mayor dispersión de las preferencias, que sin embargo encuentran en Nueva York y Berlín dos claros favoritos. Eligen la primera uno de cada cuatro estudiantes, y uno de cada cinco la segunda. A partir de ahí se sitúan Tokio, Chicago, y prácticamente empatadas, Roma y Ámsterdam. Completarían las diez primeras posiciones Londres, París, Rotterdam, Florencia y, siguiendo los emergentes pasos del país del que forma parte, Shanghai.

En el terreno de los edificios que simbolizan y condensan las referencias de la arquitectura para nuestros



**El Museo Guggenheim
y la Casa de la Cascada
de Frank Lloyd Wright
siguen siendo las obras
más citadas.**

estudiantes, la variedad de menciones es naturalmente aún mayor. Frank Lloyd Wright sigue su reinado con los dos edificios más citados: el Museo Guggenheim de Nueva York, y la casa de la Cascada (Fallingwater, en Pensilvania): con 80 menciones en conjunto, uno de cada diez estudiantes elegía uno de estos dos edificios. La otra gran referencia de la arquitectura moderna, Le Corbusier, sitúa su villa Saboya y la capilla Ronchamp, con un total de 48 menciones. La arquitectura de la antigüedad aparece en la forma del panteón de Agripa en tercera posición, y el Partenón en la octava. Otras referencias serían las termas de Vals de Peter Zumthor (4ª en menciones), la Ópera de Sydney (6ª), la biblioteca pública de Seattle de Rem Koolhaas (en 9ª posición), y empatadas en décima posición, la mediateca de Sendai de Toyo Ito y el edificio Seagram de Mies van der Rohe.

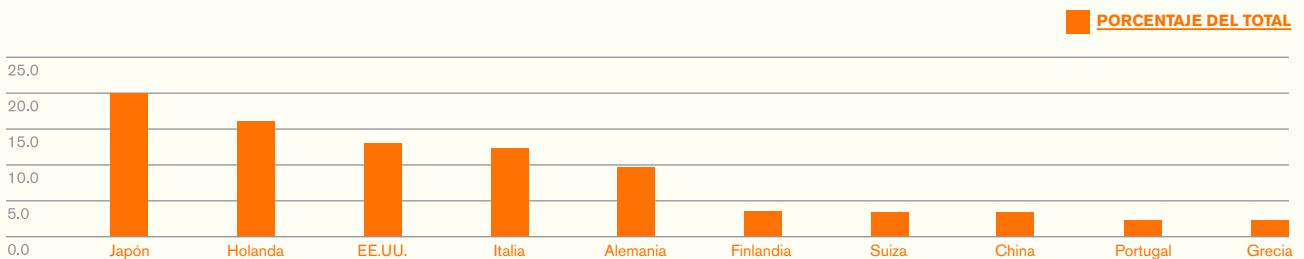


ILUSTRACIÓN 7

PAÍSES QUE VISITARÍAN POR SU ARQUITECTURA

.4

RASGOS DEL DEBATE ACTUAL EN LA ARQUITECTURA

¿Qué es la arquitectura? Más de la mitad la ven como una actividad de contenido social, frente a una quinta parte que destacaría su carácter creativo y artístico. Más minoritarias son las opiniones de los que la ven como una respuesta técnica a una necesidad (el 16,9 por ciento) y no llegan al 8 por ciento los que la consideran principalmente como un servicio profesional a un cliente.

Una de las preguntas más interesantes de esta encuesta 2008, y también la más difícil de resumir en este breve espacio, es aquella en la que se preguntaba a los participantes si existe actualmente un debate teórico-arquitectónico, si se sienten interesados por él, y en tal caso, en qué consistiría, permitiéndose la expresión de manera libre.

Una mayoría, el 69,5 por ciento, afirmaba que existe este debate sobre la naturaleza y la orientación social de la arquitectura. De ellos, una abrumadora mayoría (el 85 por ciento) manifestaban hallarse interesados por el

mismo. Aproximadamente la mitad de los encuestados aportaron sus reflexiones libres en este sentido, abriendo así una ventana a las inquietudes de esta generación de estudiantes, en torno a los grandes ejes que organizan los cuestionamientos de la profesión.

¿Y en qué consistirían las líneas o campos principales de este debate? Hemos identificado cuatro núcleos principales. En primer lugar, los relativos al papel social del arquitecto y la arquitectura. Alguna aportación representativa sería *“la implicación de la profesión en solucionar los problemas sociales aportando innovación”*, u otras que manifiestan su preocupación por una arquitectura que muestra su *“falta de respuesta social... con la misma arquitectura desde hace medio siglo habiendo tenido tantos cambios sociales-culturales-tecnológicos”*.

Un segundo núcleo importante de las contribuciones a esta pregunta es el centrado en la sostenibilidad, la arquitectura bioclimática y el impacto ecológico del entorno construido. Se interrogan muchos de los participantes por el significado real y las aplicaciones de la noción de sostenibilidad. Ejemplos de estas contribuciones serían (respetando su formato telegráfico): *“bioconstrucción, ¿hace falta construir tanto?, sostenibilidad: alienación del significado”, “evitar caer en la llamada sostenibilidad ‘insostenible’”*.

Un tercer apartado se interroga por el estado y la evolución de la profesión. Situamos bajo este epígrafe las referencias a los “arquitectos estrella” (un participante habla de su *“preocupante proliferación”*), pero también los que se cuestionan la *“arquitectura-ícono”*. Un aspecto importante tiene que ver con la relación entre la cultura e identidad del arquitecto y los que demandan sus servicios: *“la relación entre la visión artística del arquitecto y la necesidad real y específica del cliente”*.

En un cuarto lugar aparecen los relacionados con el patrimonio histórico, el paisaje y la preservación de tradiciones y edificios emblemáticos.

Muchas de las reflexiones sobre estos temas del debate sobre y en torno a la arquitectura aluden a varias de estas dimensiones, conectándolas entre sí. Por ejemplo un participante se cuestiona: *“¿la arquitectura como escultura es un error?, ¿no responde a las necesidades sociales?. ¿Sería igualmente un error la arquitectura demasiado técnica? Debemos cuestionarnos las medidas y conceptos adquiridos tradicionalmente”*. Reflexiones características de una profesión que se distingue históricamente por el cuestionamiento de su propia identidad y papel, en especial en el contexto crítico actual.

Se centra el debate en los cambios necesarios en la arquitectura en un mundo en cambio, en la sostenibilidad y en el papel de los profesionales



04.

LAS ORGANIZACIONES PROFESIONALES EN EL CAMPO DE LA ARQUITECTURA

La arquitectura ha seguido una evolución histórica y normativa que la conforma como una profesión de alto grado de institucionalización en su organización profesional, con su estructura de Colegios, sus redes de previsión social y los organismos colectivos que facilitan la asunción de la responsabilidad civil profesional de los arquitectos. De manera creciente, también la ayuda al desarrollo forma parte de este entramado de organismos y asociaciones profesionales.

Es por tanto interesante comprobar el grado de conocimiento y relación de los estudiantes de arquitectura respecto de estas organizaciones. Como puede verse en la Ilustración 8, los colegios de arquitectos son conocidos por la práctica totalidad de los encuestados. Puede explicar este nivel de reconocimiento, además de su posición central en el ámbito profesional, el rango de servicios que ofrecen a los jóvenes arquitectos, como sus bien dotadas bibliotecas, ciclos de conferencias y exposiciones, etc.

De manera algo sorprendente, la segunda organización en esta clasificación es ASF (Arquitectos Sin Fronteras), que afirman conocer tres de cada cuatro arquitectos. El papel social de la arquitectura, y la amplia difusión de las actividades de ASF en las escuelas, explican en parte este fenómeno. Aparecen a continuación ASEMAS, por encima del 42 por ciento, cerca del Consejo Superior (CSCAE), que conocen el 40,2 por ciento. La Hermandad Nacional de Arquitectos es co-

Tres de cada cuatro estudiantes de arquitectura conoce
Arquitectos Sin Fronteras



nocida por el 28 por ciento, y algo más de uno de cada diez participantes conoce ARQUITASA.

Estos valores cambian lógicamente de manera muy acusada cuando lo que preguntamos es si se ha tenido alguna relación con estos organismos. Siguiendo con la Ilustración 8, sólo los Colegios mantienen valores similares a los de conocimiento, con más de dos de cada tres estudiantes. Como era de esperar, las organizaciones ligadas a la práctica profesional (ASEMAS, HNA y ARQUITASA) se sitúan por debajo del 5 por ciento en todos los casos. Arquitectos Sin Fronteras desciende a un 15 por ciento, lo que, sin embargo, es en términos comparativos un gran logro para esta organización, que promueve un desarrollo participativo y sostenible, con proyectos localizados principalmente en América Latina y la costa oeste africana.

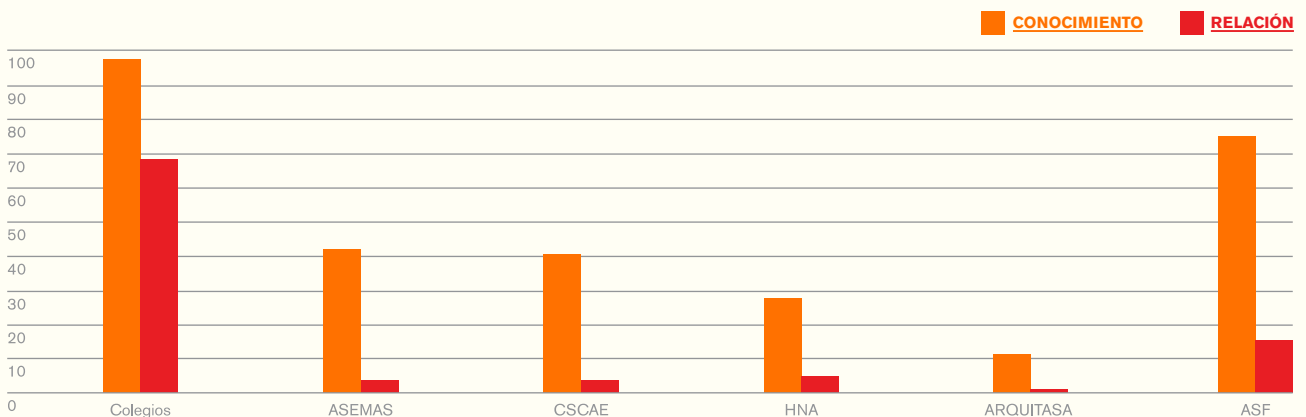


ILUSTRACIÓN 8

CONOCIMIENTO Y RELACIÓN CON ORGANIZACIONES PROFESIONALES

05.

LA CAJA DE ARQUITECTOS, LA FUNDACIÓN Y EL PRO- GRAMA DE BECAS

¿Qué proporción de los estudiantes de arquitectura conoce la Caja de Arquitectos? En términos globales, dos de cada tres. Sin embargo, nos encontramos con que, al avanzar en su formación y en su inserción laboral, este valor se eleva notablemente. Así, entre los alumnos ya próximos a finalizar la titulación, en estadio de Proyecto Fin de Carrera, el porcentaje asciende hasta el 83 por ciento.

Entre aquellos que sí se habían relacionado con la Caja de Arquitectos, la vía más común había sido a través de un familiar o conocido (uno de cada cuatro), aunque casi un 18 por ciento era cliente de la entidad. Otros encuestados la conocían por mediación de otras instituciones (el 17,2 por ciento a través de Colegios de Arquitectos y el 16,2 por la propia Fundación).

La Fundación Caja de Arquitectos era reconocida por algo más de tres de cada cuatro estudiantes de arquitectura (76,5 por ciento). De entre sus actividades, destaca el Programa de Becas, que afirman conocer el 56,3 por ciento de los participantes en la encuesta. Le seguían los concursos (cuatro de cada diez), las publicaciones (35,7 por ciento), las encuestas –como ésta– (un 31,3), las exposiciones (30,7), y los premios (18,1), cerrando la lista los patrocinios, que sólo decía conocer el 6,8 por ciento. Se trata en general de cifras muy aceptables de reconocimiento de este abanico de actividades de la institución por parte del colectivo de estudiantes.

Cuatro de cada cinco
estudiantes de PFC conocen
la Caja de Arquitectos



Aunque la proporción de los participantes que conoce el Programa anual de Becas para la realización de prácticas profesionales en estudios de arquitectura se acercaba al 60 por ciento, únicamente el 12,4 del total se ha presentado a alguna de sus convocatorias, y sólo uno de cada diez de éstos lo ha hecho en varias ocasiones. Las razones mayoritarias que señalan los estudiantes para no participar en el Programa de Becas son la dificultad para ser escogidos y el incumplir alguno de los requisitos; en mucha menor medida, la falta de interés por el tema de la opción de Concurso (el 4 por ciento del total), y prácticamente no se da la falta de interés en la realización de prácticas profesionales o el tener que desplazarse.

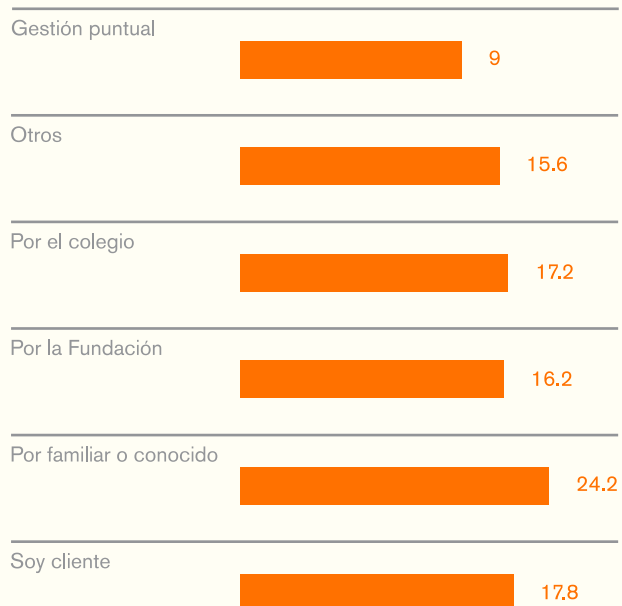


ILUSTRACIÓN 9

RELACIÓN CON LA CAJA DE ARQUITECTOS

06.

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA Y EL INFORME

Este informe se ha realizado a partir de una encuesta en línea disponible durante la primavera de 2008 en la que se recogieron 821 respuestas válidas. Dado el altísimo índice de penetración de internet entre los actuales estudiantes de arquitectura, y la gran difusión de la encuesta entre los mismos, podemos afirmar que se trata de una muestra razonablemente representativa del colectivo en su conjunto. En términos estadísticos, para una población total de estudiantes de arquitectura en el curso 2008 aproximada de 45.000, y en las condiciones más desfavorables de distribución de las respuestas ($p=q=50$), el error esperado es de un 3,4 por ciento para un intervalo de confianza del 95 por ciento.

La edad media de los encuestados era de 24,17 años, algo más jóvenes que en el caso de la encuesta 2005. La gran mayoría de los encuestados se encontraba entre 21 y 27 años. Como señalábamos al comienzo del informe, la proporción por sexo era de un 54 por ciento de mujeres frente a un 46 de hombres. La distribución de los estudiantes por curso más alto en el que estuviera matriculado puede verse en la [Ilustración 10](#), en la que comprobamos que la muestra representa mejor a los estudiantes de arquitectura de los cursos más altos.

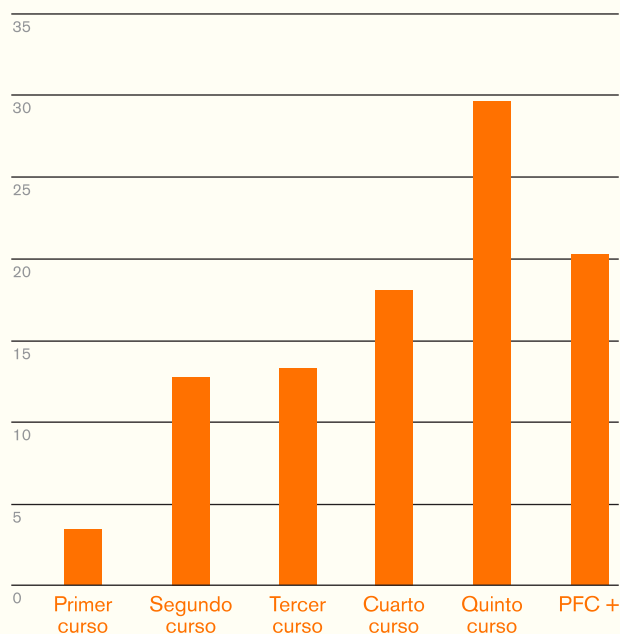


ILUSTRACIÓN 10

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR CURSO MÁS ALTO MATRICULADO

.1**REALIZACIÓN**

La encuesta ha sido elaborada y gestionada por la Fundación Caja de Arquitectos. La tabulación, el análisis y la preparación del informe ha corrido a cargo de Emilio Luque, profesor del Departamento de Sociología II de la Universidad Nacional de Educación a Distancia.

07.

CUESTIONARIO

CONSIDERACIONES SOBRE LA FORMACIÓN

1. ¿Cuál crees que debe ser el enfoque en la formación de los arquitectos?

Generalista
Especializado
NS/NC

¿Y entre estas otras dos tendencias?

Humanista
Técnica
Ambas
NS/NC

2. La formación que estás recibiendo, a tu juicio, ¿tiene carencias de algún tipo?

No

Sí. ¿De qué tipo?

De práctica profesional
De formación cultural, teórica y artística
De formación técnica
De formación empresarial y jurídica
Otras
NS/NC

3. Valora de 0 a 10 los siguientes conceptos relativos a la enseñanza que estás recibiendo:

Programa de estudios (asignaturas)
Preparación del profesorado
Dedicación del profesorado
Recursos y medios

4. ¿Consideras que debería haber un periodo de prácticas profesionales obligatorio en el Plan de Estudios, como ocurre en otros países?

Sí
No

5. ¿Qué uso haces de la escuela además del académico?

Lugar de estudio
Biblioteca
Actividades de ocio
Talleres y actividades paralelas
Ninguno

6. ¿Cuántas horas a la semana de media dedicas a estudiar o trabajar para la escuela, incluyendo las horas de clase?

horas/semana

7. ¿Has ido superando curso por año a lo largo de tu carrera?

Sí
No

8. ¿Compartes un estudio o lugar de trabajo con otros compañeros?

Sí
No

9. ¿Estudias fuera del lugar de residencia familiar?

Sí

No ¿Vives con tus padres?

Sí
No

10. ¿Tienes algún familiar arquitecto?

Sí
No

11. Indica tu conocimiento y nivel de idiomas:

Inglés
Francés
Alemán
Italiano
Otros:

BECAS DE LA FUNDACIÓN CAJA DE ARQUITECTOS

12. ¿Conoces el programa anual de becas de la Fundación Caja de Arquitectos para la realización de prácticas profesionales en estudios de Arquitectura europeos?

No

Sí. ¿Te has presentado a alguna convocatoria?

Sí:

En una ocasión

En varias ocasiones

No: Indica la/s razón/es:

No reúno los requisitos de las bases

Considero que es muy difícil quedar seleccionado

No me interesa realizar prácticas durante la carrera

No quiero desplazarme

No me ha interesado el tema propuesto en la opción Concurso

13. Pensando siempre en la posibilidad de hacer prácticas en estudios profesionales de arquitectos europeos de tu elección enumera, por orden de preferencia, los arquitectos de fuera de tu comunidad autónoma con los que te gustaría trabajar.

1
2
3
4
5
6

TRABAJO: PRÁCTICAS / EXPECTATIVAS

14. ¿Has hecho prácticas profesionales durante la carrera?

Sí. ¿Qué te ha aportado principalmente esta experiencia?

Conocimientos técnicos

Experiencia de trabajo en equipo

Conocer la obra

Conocer el funcionamiento de un estudio profesional

Ampliar mi currículum

Obtener unos ingresos

NS/NC

No. ¿Tienes interés en realizar prácticas profesionales durante la carrera?

No

Sí. ¿Qué esperas obtener principalmente de la realización de unas prácticas profesionales?

Conocimientos técnicos

Experiencia de trabajo en equipo

Conocer la obra

Conocer el funcionamiento de un estudio profesional

Ampliar mi currículum

Obtener unos ingresos

NS/NC

15. Además de estudiar, ¿trabajas actualmente en alguna actividad remunerada?

Sí. ¿En qué trabajas?

Estudio de Arquitectura

Otros

No

16. Cuando acabes la carrera, ¿qué piensas hacer?

Establecer un estudio

Establecer un estudio con compañeros

Trabajar en estudio ajeno

Oposiciones

Ir al extranjero

Seguir un programa de Posgrado o Doctorado

Trabajar en una empresa relacionada con la profesión

NS/NC

17. Pensando en el futuro, ¿en qué forma crees que ejercerás de arquitecto?

Profesional liberal independiente

Profesional liberal asociado a otros profesionales

Asalariado trabajando para otro arquitecto
 Asalariado trabajando para una empresa constructora
 Asalariado trabajando para consultoras de Arquitectura
 (especialistas en estructuras, instalaciones, etcétera)
 Arquitecto funcionario de la Administración
 Docente
 Promotor o gestor inmobiliario
 NS/NC

18. Consideras que la inserción laboral del arquitecto recién titulado se produce:

Sin dificultades
 Con dificultades. ¿De qué tipo, prioritariamente?
 Económicas (financiación, honorarios)
 De conocimientos técnicos
 De falta de encargos
 Laborales (horas de dedicación, condiciones contractuales)
 Otras:

19. ¿Qué tres aspectos de la profesión te interesan más?

Arquitectura legal
 Construcción
 Enseñanza
 Estructuras
 Función pública
 Gestión cultural
 Instalaciones
 Interiorismo y Diseño
 Organización de Obras
 Paisajismo
 Proyectos
 Promoción de obras
 Redacción de proyectos de ejecución
 Restauración y Rehabilitación
 Tasaciones
 Teoría, investigación y crítica
 Urbanismo
 Otros

20. ¿Cómo crees que distribuye su tiempo un arquitecto liberal? Ordenar de mayor a menor tiempo de dedicación:

Proyectar
 Buscar y negociar con clientes
 Gestionar el despacho
 Tareas administrativas y burocráticas varias
 Tareas burocráticas con la Administración
 NS/NC

ORGANIZACIONES PROFESIONALES

21. Respecto a organizaciones profesionales relacionadas con los arquitectos, indica las que conoces al menos de oídas:

Colegio de Arquitectos
 CSCAE. Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España
 HNA. Hermandad Nacional de Arquitectos
 ASEMAS. Seguros de Responsabilidad Civil Profesional para Arquitectos
 ARQUITASA. Sociedad de Tasaciones
 ASF. Arquitectos Sin Fronteras

22. Indica las organizaciones con las que has tenido alguna relación:

Colegio de Arquitectos
 CSCAE. Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España
 HNA. Hermandad Nacional de Arquitectos
 ASEMAS. Seguros de Responsabilidad Civil Profesional para Arquitectos
 ARQUITASA. Sociedad de Tasaciones
 ASF. Arquitectos Sin Fronteras

23. ¿Conocías la Fundación Caja de Arquitectos?

Sí. ¿Qué actividades desarrolladas por la Fundación conoces?

Publicaciones
 Exposiciones
 Becas
 Concursos
 Encuestas
 Premios
 Patrocinios

No

24. ¿Conoces la Caja de Arquitectos?

Sí. ¿Cómo has conocido la Caja de Arquitectos?

Soy cliente
 Por la Fundación Caja de Arquitectos
 Por el Colegio de Arquitectos
 Por un familiar o conocido
 Gestión puntual: cobro de un talón, pago de un viaje, etcétera
 Otros

No

CULTURA ARQUITECTÓNICA

25. En tu opinión, la Arquitectura debe ser sobre todo:

- Una actividad creativa y artística
- Una actividad de contenido social
- Un servicio profesional al cliente
- Una actividad empresarial
- Una respuesta técnica a una necesidad
- NS/NC

26. ¿Crees que existe un debate teórico-arquitectónico actualmente?

- Sí
- No
- ¿Te interesa?
- Sí. ¿Qué temas te interesan especialmente?
- No
- NS/NC

27. ¿Qué revistas de Arquitectura consultas más habitualmente?

- 1
- 2
- 3
- 4

28. Marca la temática a la que pertenecían los tres últimos libros de Arquitectura que hayas leído recientemente:

- Proyectos / Monografías
- Teoría / Historia de la Arquitectura
- Construcción
- Urbanismo
- Estructuras
- Otras

29. ¿Navegas por Internet?

- No, nunca
- Sí
- A veces
- Frecuentemente ¿Con qué uso?:
 - Correo electrónico
 - Búsqueda de todo tipo de información
 - Conexión con la Universidad y otras entidades profesionales y/o académicas
 - Otros

30. ¿Qué webs sites de Arquitectura visitas con más frecuencia?

- 1
- 2
- 3

31. ¿Qué país del mundo querrías visitar preferentemente por su interés arquitectónico?

32. Entre las ciudades del mundo, ¿cuál querrías visitar preferentemente por su interés arquitectónico?

33. ¿Qué edificio querrías visitar preferentemente por su interés arquitectónico?

34. En tu opinión, la calidad de:

La enseñanza de la Arquitectura en España es:

- Alta
- Media
- Baja

La Arquitectura en España es:

- Alta
- Media
- Baja

De los arquitectos españoles es:

- Alta
- Media
- Baja

